



KUPAX01CVHNO

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: SpKrÚ 54414/2021-47

Spisová značka: SpKrÚ 54414/2021 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Lucie Stará

Telefon: 466026380

E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

**Dle rozdělovníku**

Datum: 28.04.2025

---

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle ust. § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli, společnosti M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČO 421 96 868, zastoupené na základě plné moci Ing. Pavlou Žídkovou, Polní 369, 747 62 Mokré Lazce, IČO 616 11 531, k záměru

**Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska Žumberk od roku 2023 do vytěžení vymezené části – rozšíření DP Vížky.**

### **I. POVINNÉ ÚDAJE**

#### **1. Název záměru**

Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska Žumberk od roku 2023 do vytěžení vymezené části – rozšíření DP Vížky

#### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem je pokračování těžby a úpravy kameniva v DP Vížky postupným rozšířením o 1,9 ha jižním směrem při zachování maximálního ročního objemu těžby 250 000 t.

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 79 „Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha“, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

### 4. Umístění záměru

Kraj: Pardubický

Obec: Lukavice

Katastrální území: Vížky

### 5. Obchodní firma oznamovatele

M-SILNICE a.s.

### 6. IČO oznamovatele

421 96 868

### 7. Sídlo oznamovatele

Husova 1697, 530 03 Pardubice

### 8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

#### I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Aktualizovat provozní řád lomu a havarijní plán s ohledem na legislativní změny, provedené úpravy technologie, případně změny technologického postupu a pracovní doby. V Plánu otvirky, přípravy a dobývání vymezit sekundární rozpojování horniny trhacími pracemi malého rozsahu – trhací práce malého rozsahu používat výjimečně pouze v případě poruchy hydraulického bouracího kladiva.
2. Součástí projekční přípravy záměru bude popis protiprašných opatření specifikující, která konkrétní opatření budou během provozu záměru uplatňována.
3. Skrývky svrchního půdního horizontu budou provedeny mimo vegetační období způsobem, který umožní ústup pohyblivých organismů (tj. směrem od lomu nebo podél jeho hrany).
4. V návrhu rekultivace preferovat přirozenou sukcesi při potlačení invazních druhů.

#### II. Podmínky pro fázi provozu

5. Provozní doba technologické linky bude omezena na pracovní dobu 6:00 – 14:30.
6. Během zkušebního provozu (3 – 6 měsíců) bude provedeno po konzultaci s orgánem ochrany veřejného zdraví měření hluku a měření prašnosti na výduchu technologie při typickém provozním výkonu.
7. Každoročně provést autorizované měření seismických účinků.
8. Provést technické úpravy usazovacích jímek, které umožní jejich využívání obojživelníky (ve svislých stěnách vytvořit šikmé rampy), čištění jímek provádět v podzimním období s ohledem na výskyt obojživelníků tak, aby nedocházelo k jejich úhynu nebo opatřit usazovací jímkou hrazením, které vyloučí přítomnost obojživelníků.
9. Zkrápění technologie úpravy může být vyřazeno z provozu pouze v případech, kdy meteorologické poměry neumožňují nebo nevyžadují jeho provoz a prašnost bude omezována odsáváním.
10. Minimálně jednou za tři roky provést technické měření emisí výduchů technologie za účelem ověření funkčnosti filtrů.
11. V souladu s nově schváleným provozním řádem za prašného suchého počasí zajistit kropení

skrytých ploch, rozvalů a deponií jako opatření proti prašnosti.

12. Deponie materiálů konstruovat a umisťovat tak, aby sekundárnímu vnášení TZL do ovzduší pokud možno bránila přírodní či uměle vytvořená bariéra, která bude výškou rovna nebo vyšší než nejvyšší bod skladovaného kameniva, případně podle potřeby zajistit jejich zkrápění.
13. Výrobní zařízení a zařízení k omezování emisí TZL na mobilní lince udržovat v provozuschopném stavu. Na všech místech linky, kde je instalováno zakrytování, udržovat zakrytování v neporušeném a provozuschopném stavu bez netěsností, při zakrytování plachtou zabránit jejímu odhrnutí, zajistit podle potřeby zkrápění materiálu na vstupu do drcení.
14. Rychlost dopravních prostředků pohybujících se po DP při přepravě vytěžené suroviny pro omezení šíření sekundární prašnosti omezit v souladu s dopravním řádem společnosti.
15. Místní zpevněné komunikace a plochy v lomu až po napojení na veřejně přístupné místní komunikace pravidelně zbavovat nánosů znečištění, aby se předcházelo úletům TZL do vnějšího ovzduší.
16. Před sjezdem expedičních vozidel na veřejné komunikace zajistit očistu jejich kol.
17. Vést a archivovat evidenci spotřeby vody pro účely zkrápění.
18. Plochy, které budou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po ukončení činnosti v dané ploše a na plochách bez budoucího využití pro těžbu umožnit samovolnou revitalizaci vyloučením technických zásahů. Tam, kde není možné vysázet nebo podpořit vegetaci, uplatnit jiné řešení pro zvýšení soudržnosti prašného povrchu (jutové plátno, mulč aj.), pokud je to účelné a technicky možné.
19. Každoročně bude provedena údržba a protokolární kontrola technického stavu zakrytování dopravníkových pásů.
20. Smluvně stanovit podmínku odběrateli/dopravci (s výjimkou maloodběratelů do 2 t) opatřit dopravní prostředek funkčním krytem nebo plachtou při dopravě prosívek a frakcí pod 4 mm.

### III. Podmínky pro fázi ukončení provozu

21. Zpracovat harmonogram prací po ukončení provozu nejpozději 2 měsíce před ukončením provozu.
22. Připravit pro orgán územního plánování podklad pro úpravu prvků ÚSES po ukončení důlní činnosti.

### **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

1. Po dobu 3 let po ukončení rekultivačních prací provádět na dotčených plochách monitoring výskytu invazních druhů rostlin. V případě nálezu těchto druhů provést bezodkladně opatření k jejich likvidaci.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) přepracovaná dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska Žumberk od roku 2023 do vytěžení vymezené části – rozšíření DP Vížky“ zpracovaná podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Pavlou Žídkovou (a kol.), držitelkou osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. čj. 4094/435/OPVŽP/95, ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, čj.

MZP/2021/710/4653. Přílohami dokumentace mimo dokladů a mapových podkladů jsou: hluková studie (září 2024) zpracovaná Bc. Martinem Hetfleišem; rozptylová studie (červen – listopad 2024) zpracovaná Ing. Marcelou Skříčkovou; hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví (listopad 2024) zpracované Mgr. Denisou Jenčovskou, Ph.D.; hydrogeologický posudek (leden 2022) zpracovaný Ing. Jaroslavem Zímou; biologické posouzení (srpen 2023) zpracované Mgr. Janem Losíkem, Ph.D. a Mgr. Alicí Hákovou a zhodnocení seizmických účinků (prosinec 2023) zpracované Miloslavem Žilákem a Filipem Žilákem.

b) vyjádření k přepracované dokumentaci záměru „Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska Žumberk od roku 2023 do vytěžení vymezené části – rozšíření DP Vížky“:

- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim, vyjádření čj. KHSPA 01971/2025/HOK-CR ze dne 30. 1. 2025,
- Městys Žumberk, čj. MZUM 01/2025 ze dne 30. 1. 2025,
- Obec Lukavice ze dne 25. 1. 2025,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. SpKrÚ 54414/2021-37 ze dne 31. 1. 2025,
- Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí čj. CR 010128/2025 ŽP/Ry ze dne 30. 1. 2025
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina čj. SBS 00161/2025/OBÚ-09/1 ze dne 8. 1. 2025

c) posudek zpracovaný na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) a vyjádření k ní podaných, který vypracoval RNDr. Dalibor Bílek, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. 5436/864/OPV/93 ze dne 22. 2. 1994, jehož platnost byla naposledy prodloužena rozhodnutím čj. MZP/2021/710/4654 o prodloužení autorizace.

Příslušný úřad obdržel dne 20. 10. 2022 podle ust. § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci vlivů záměru „Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska Žumberk od roku 2023 do vytěžení vymezené části – rozšíření DP Vížky“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), oznamovatele, společnosti M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČO 421 96 868, zastoupené na základě plné moci Ing. Pavlou Žídkovou, Polní 369, 747 62 Mokré Lazce, IČO 616 11 531 (dále jen „oznamovatel“).

Dne 24. 10. 2022 pod čj. KrÚ 82190/2022/OŽPZ/ST příslušný úřad zaslal informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 26. 10. 2022 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 26. 11. 2022 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat svá písemná vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA)), kód záměru PAK913.

Dne 13. 12. 2022 pod čj. KrÚ 94523/2022/OŽPZ/ST příslušný úřad na základě obdržených vyjádření k dokumentaci vrátil podle ust. 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci oznamovateli k přepracování.

Dne 20. 12. 2024 obdržel příslušný úřad přepracovanou dokumentaci. Dne 2. 1. 2025 pod čj. KrÚ 54414/2021-36 příslušný úřad zaslal informaci o přepracované dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o přepracované dokumentaci podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění přepracované dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 3. 1. 2025 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 2. 2. 2025 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k přepracované dokumentaci příslušnému úřadu. Přepracovaná dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK913.

Příslušný úřad smluvně zajistil zpracování posudku osobou k tomu oprávněnou podle ust. § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Dalibor Bílek. Posudek byl zpracován na základě dokumentace a vyjádření k ní podaných. Obdržená vyjádření byla zpracovateli posudku doručena dne 14. 2. 2025 (pod čj. SpKrÚ 54414/2021-45 ze dne 12. 2. 2025).

V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 17. 3. 2025. Přípomínky doručené k dokumentaci byly zpracovatelem posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu souhlasného závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného, předložené dokumentace včetně příloh, vyjádření k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

#### **Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:**

Podmínka č. 1 je stanovena z důvodu minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel v nejbližším okolí realizace záměru.

Podmínka č. 2 je stanovena z důvodu umožnění kontroly uplatnění protiprašných opatření, která minimalizují negativní vliv na ovzduší.

Podmínka č. 3 je stanovena z důvodu minimalizace negativních vlivů skryvkových prací na biotické složky životního prostředí.

Podmínka č. 4 je stanovena z důvodu dosažení optimálního účinku následné rekultivace ploch dotčených těžbou.

Podmínka č. 5 je stanovena z důvodu minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel v nejbližším okolí realizace záměru.

Podmínka č. 6 je stanovena z důvodu potvrzení výstupů akustického posouzení a ověření předpokládaných negativních vlivů na ovzduší.

Podmínka č. 7 je stanovena z důvodu ověření předpokládaných negativních vlivů na hmotný majetek.

Podmínka č. 8 je stanovena z důvodu ochrany případného výskytu obojživelníků.

Podmínky č. 9, 11 – 14 jsou stanoveny za účelem snížení emisí prachových částic a zlepšení kvality ovzduší.

Podmínka č. 10 je stanovena z důvodu ověření a zajištění funkčnosti zařízení omezujícího prašnost.

Podmínky č. 15, 16 jsou stanoveny z důvodu snížení sekundární prašnosti na dotčené účelové komunikaci i navazující veřejné komunikaci.

Podmínka č. 17 je stanovena jako prvek tzv. dobré praxe pro umožnění vyhodnocení minimalizačních opatření a odhad budoucího vývoje v tomto ohledu.

Podmínka č. 18 je stanovena z důvodu urychlení revitalizace vytěžených částí lomu, protože může částečně kompenzovat zábor vyvolaný rozšířením lomu.

Podmínka č. 19 je stanovena jako předpoklad pro správnou funkci protihlukových a protiprašných opatření.

Podmínka č. 20 je stanovena z důvodu snížení emisí z dopravy sypkých materiálů.

Podmínka č. 21 je stanovena z důvodu zajištění plynulého navázání rekultivačních prací na ukončení těžby.

Podmínka č. 22 je stanovena z důvodu vzniku nového potenciálního ÚSES a jeho začlenění do stávajícího systému.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

### **Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví vychází ze závěrů autorizovaného hodnocení zdravotních rizik (Mgr. Denisa Jenčovská, Ph.D., listopad 2024), které se opírá o výsledky rozptylové studie (Ing. Marcela Skříčková, listopad 2024) a hlukové studie (Bc. Martin Hetflejš, září 2024). Z uvedených studií vyplývá, že podíl na zdravotním riziku způsobený realizací záměru není ve srovnání se stávající zátěží významný a žádné emise nepřekračují hygienické limity. Ani v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací záměru k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vzhledem ke statistické povaze výstupů rozptylové studie, akustického posouzení i vlastního vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a s ohledem na nesporně narušený faktor pohody obyvatelstva byla navržena opatření nad rámec původního záměru.

## **Vlivy na ovzduší a klima**

Součástí dokumentace byla rozptylová studie, zpracovaná v listopadu 2024 Ing. Marcelou Skříčkovou. Vypočtené imisní příspěvky ke krátkodobým i průměrným ročním imisím oxidu dusičitého i průměrným ročním imisím částic PM<sub>10</sub> a benzenu nezpůsobí spolu s požadovými koncentracemi překračování příslušných imisních limitů. Posuzovaný záměr nebude mít žádné negativní vlivy na klimatické poměry v území.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima.

Poměrně velké vypočtené nejvyšší denní imise PM<sub>10</sub> jsou způsobeny zejména provozem třídící linky a sekundární prašností při manipulaci s těžným materiálem a pojezdem vozidel v dobývacím prostoru a na příjezdových komunikacích. Přestože nedojde k překročení imisního limitu, jsou navržena doplňková opatření minimalizující tento negativní vliv.

## **Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky**

Součástí dokumentace byla hluková studie, zpracovaná v září 2024 Bc. Martinem Hetfleišem. Modelové výpočty byly založeny na měření hlučnosti zdrojů v reálných podmínkách provozu. Rovněž bylo provedeno měření stávajícího provozu.

Z výsledků výpočtů provedených pro stávající i výhledový provoz zdrojů hluku v areálu lomu vyplývá, že v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb budou dodrženy hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Noční doprava i provoz jsou vyloučeny.

Seismické účinky trhacích prací podle vyhodnocení měření řady odstřelů za poslední 4 roky nepřekročily mezní doporučenou hodnotu pro zajištění nulového poškození objektu. Negativní vlivy ostatních fyzikálních, resp. biologických faktorů (rušivé osvětlení, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

S uvedeným vyhodnocením vlivů na akustickou situaci se zpracovatel posudku ztotožňuje.

## **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Součástí dokumentace bylo hydrogeologické posouzení z ledna 2022, zpracované Ing. Jaroslavem Zímou.

Rozšířením lomu nedojde k významnému nárůstu odtoku vody z lomu do vodoteče Ležák oproti současnému stavu. Ke změně hydrologických charakteristik nedojde. V rámci běžného provozu nedojde ke kontaminaci povrchových ani podzemních vod. Přímé ovlivnění vodních zdrojů v okolí lomu v důsledku jeho plánovaného rozšíření je vyloučené.

Za předpokladu dodržení legislativních opatření na úseku ochrany podzemních vod lze konstatovat, že negativní vlivy uvažovaného záměru na kvalitativní i kvantitativní stav dotčeného útvaru podzemních vod budou nevýznamné a akceptovatelné. Záměr nepředstavuje negativní dopady na povrchové a podzemní vody.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody.

## **Vlivy na půdu**

Vliv na půdu se vztahuje k pozemkům ZPF a PUPFL. Je hodnocen jako lokálně nepříznivý v průběhu provádění záměru s tím, že nepříznivé vlivy budou s ohledem na velikost záboru nevýznamné a průběžně minimalizované. Po ukončení provozu a provedení rekultivace bude vliv na půdu nulový.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na ZPF a PUPFL.

## **Vlivy na přírodní zdroje**

Záměr představuje spotřebu zbývajících těžitelných zásob na výhradním ložisku stavebního kamene ve smyslu racionálního vydobyví výhradního ložiska stavebního kamene v souladu s platnou legislativou.

Jiné vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje budou nevýznamné, nedojde k ovlivnění okolních CHLÚ a DP.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

## **Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)**

Součástí dokumentace bylo biologické posouzení záměru ze srpna 2023, zpracované Mgr. Janem Losíkem, Ph.D. a Mgr. Alicí Hákovou.

Záměrem dojde k plošně omezenému zásahu do stávajících většinově rozvolněných fytoocenóz, budou dotčeny místní populace běžných druhů rostlin. Realizací záměru nebudou ovlivněna zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, přírodní parky, prvky ÚSES ani památné stromy.

Celkově lze očekávat jen vlivy s nízkou mírou významnosti. Záměrem nebude dotčena funkčnost nebo celistvost stávajících prvků ÚSES. Výsledný vliv po ukončení provozu bude vzhledem ke způsobu rekultivace pro faunu, flóru i ekosystémy pozitivní. Vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska, které vedou k minimalizaci vlivů na faunu, floru, prvky ÚSES a ekosystémy.

## **Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Záměr představuje slabý zásah do zákonných kritérií krajinného rázu a je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. Vliv, který je hodnocen jako negativní, je pouze dočasného charakteru a v dlouhodobém horizontu bude, za předpokladu splnění stanovených podmínek, neutrální. Z hlediska vlivu záměru na ekologické funkce krajiny se neočekává významný negativní vliv na snížení sorpční kapacity území, na fragmentaci krajiny ani na jiné charakteristiky. Ovlivnění je z hlediska místních poměrů i z hlediska dálkových pohledů dílčí, nedojde ke změně charakteristiky území, změna krajinného rázu je tak nepodstatná. Výsledný vliv na krajinu je hodnocen jako akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na krajinu a její ekologické funkce.

## **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Dokumentace konstatuje, že nejsou očekávány negativní změny ve srovnání se stávající situací. Kulturní památky nebudou dotčeny. V dosahu vlivů záměru se nevyskytují architektonické ani archeologické památky ani jiné lidské výtvoř kulturní povahy, které by mohly být záměrem ovlivněny. Záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití. Významně negativní vliv není s ohledem na dosud evidovaný stav předpokládán.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

## **Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice**

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.



### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při dodržení všech legislativních požadavků lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr je předkládán v jedné navrhované variantě, která je při splnění podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

### **5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci byla v zákonné lhůtě doručena příslušnému úřadu celkem dvě vyjádření územních samosprávných celků a čtyři vyjádření dotčených orgánů.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA)), pod kódem záměru PAK913. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

### **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Pardubický kraj

Obec Lukavice

Příslušný úřad konstatuje, že obsah a rozsah dokumentace, vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na zpracovaný posudek, byl dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Z pohledu akceptovatelnosti dopadů hodnoceného záměru na životní prostředí lze konstatovat, že v řízení nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle ust. § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání** s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena závazným stanoviskem o 5 let v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu ust. § 154 správního řádu za přiměřeného použití ust. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([lucie.stara@pardubickykraj.cz](mailto:lucie.stara@pardubickykraj.cz)), popř. písemně, příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/EIA](http://www.mzp.cz/EIA)), pod kódem záměru PAK913.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru  
(*podepsáno elektronicky*)

#### **Rozdělovník:**

#### **Oznamovatel:**

1. M – SILNICE a.s., na základě plné moci Ing. Pavla Žídková

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Obec Lukavice, na základě plné moci Mgr. Jana Zwyrtk Hamplová
3. Městys Žumberk
4. Pardubický kraj

#### **Dotčené orgány:**

5. Obecní úřad Lukavice
6. Úřad městyse Žumberk
7. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí
8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
9. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Chrudim
10. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina